FOOTBALL

Post festum...

Împrejurările în care am obţinut victoria asupra jugoslavilor dau oare de gândit?

Adevărul este că faţă de clasa echipei prezentate, României i se cuvenea o victorie. — Note suplimentare asupra matchului de Duminecă. — A rămas oare deschisă problema echipei naţionale?

Sunt trei zile de când, România a înregistrat cea mai preţioasă victorie internaţională. Mulţi nu vor fi de acord cu această apreciere şi în sprijinul tezei lor ne vor aminti: victoria asupra Perului la Montevideo, în faţa Franţei la Bucureşti, în finala Balcaniadei anul trecut.

Noi rămânem însă la punctul nostru de vedere şi argumentele nu ne lipsesc.

Afară de faptul că o singură cale ducea la Roma — victoria de Duminecă — chiar nesocotind acest amănunt credem că aprecierea rămâne în picioare.

I-am învins pe jugoslavi în cele mai variate ocazii, la fel au dispus de noi, nimic nu apăsa însă mai mult prestigiul lor sportiv, decât faimosul 5—0 de anul trecut.

Fără nici o teamă putem spune că de la 11 Iunie 1933, aruncaseră sământa revanşei, care a încolţit, a trecut fazele precoce şi s'a transformat într'un formidabil curent popular. O singură lozincă aveau sportivii jugoslavi: să se revanşeze de înfrângerea suferită. Nimic nu aşteptau dela manifestările sportului lor, nimic altceva nu i-ar fi putut satisface decât o victorie asupra României. Obsesia sportului jugoslav era acel 5—0 de anul trecut. Mentalitatea aceasta nu era proprie marelui public. A ghidat timp de un an, întreaga activitate a pontifilor jugoslavi. Vecinii noştri au renunţat la programul de campionat, au angajat echipe străine; de două ori au făcut apel la echipa Bulagriei, otul în vederea jocului cu România.

La Bucureşti, s'au deplasat în cele mai bune condiţiuni. Dintr'o sursă particulară credem a şti că un premiu de 10.000 de dinari, a fost promis jugoslavilor în caz de victorie, într'un cuvânt au făcut ce nu am fost deprinşi să vedem în Balcani, pentru o revanşă.

Iată de ce victoria românească a fost mai preţioasă ca oricând. Abia Duminecă am confirmat rezultatul de proporţii anormale de anul trecut. Şi îmbucurător este că de mult aşteptam să-i învingem pe jugoslavi în împrejurări ca cele de acum trei zile. Footballul românesc n'ar fi înregistrat un succes echivalent indiferent pe cine ar fi învins echipa noastră naţională.

După această explicaţie prealabilă. să reluăm unele însemnări cari au putut suferi o întârziere de publicitate.

DE CE AU PIERDUT JUGOSLAVII?

Părerile sunt împărţite, dar reciind opiniile confraţilor noştri, aproape că putem spune, că echipa noastră este mai obiectiv judecată de presa jugoslavă...

In labirintul de păreri, am auzit: «jugoslavii au fost mai buni dar noi am câştigat», «jugoslavii au avut ghinion», «românii au fost norocoşi», «învinşii au atacat dar învingătorii au tras la poartă». In general deci, păreri foarte împărţite caracterizează criticile presei noastre, lăsând marelui public impresia că mai sunt mistere de dezvăluit.

Noi vom începe însă prin a face o constatare: «fiecare pasăre pe limba ei piere», ori tocmai acesta e cazul jugoslavilor. Au exagerat cu pregătirile, au întins prea mult coarda lor şi provocând o tensiune periculoasă, au distrus nervii jucătorilor, ţinându-i luni de zile sub presiunea aşteptărilor unui match, pe care «n'au avut voie să-l piardă».

Jugoslavii au cedat deci pentrucă n'au respectat n principiu sfânt în football: dozajul pregătirilor».

Căci exagerarea lor are un dublu efect nenorocit: fiziologic şi psihologic.

Unul din selecţionaţii mai bătrâni din echipă, ne spunea după match: de o lună nu ne mai gândim decât la întâlnirea cu România; am fost ţinuţi sub presiune, până am avut şi nopţi de insomnie din cauza matchului».

Acesta este adevărul. Calmul aparent al jugoslavilor la sosirea în Gara de Nord, a însemnat mascarea unei nervozităţi formidabile.

Aci găsiţi explicaţia că a fost nevoie de o şansă 100 la sută, ca jugoslavii să se poată concentra şi să facă efortul care să le aducă un goal.

O situaţie ca aceia transformată de Schwartz sau Dobai, jugoslavii nu le-ar fi putut exploata.

Terorizaţi de nevoia de a câştiga — care ţine tot de felul cum au fost pregătiţi — au jucat greşit, nepermis de greşit pentru o echipă naţională şi mai ales în raport cu situaţiile de pe teren.

Invinşilor le-a fost frică de adversari. Căci jocul acela de «passe» lungi de la un extrem la altul, excesul de combinaţii între fundaşi şi mijlocaşi şi chiar între atacanţi, a fost provocat de frica de adversari şi nu se datoreşte unei superiorităţi tactice cum au vrut să vadă unii din confraţii noştri. Dar shooturile la zeci de metri peste bara orizontală, sau din poziţii şi unghiuri imposibile, dar cele trase de pe la 20 de metri de poarta lui Pülock, ce trădează dacă nu timiditate şi nesiguranţă.

Că ele pot fi NUMITE ghinion jugoslav sau şansă românească e incontestabil. Adevărul e că goalurile se marchează trimiţând mingea sub bară..., nu de la distanţe care micşorează valoarea shotului şi nu cu o traectorie a cărei pericol e evitat de plasamentul portarului. Elementul-şansă există în marcarea unui goal, nu însă determinant, atunci când shoteurul este un jucător de valoare.

Inainte de a părăsi capitolul «noroc sau ghinion» e cazul să mai insistăm asupra unui amănunt. Noi credem că atacul nostru a fost urmărit de neşansă. Inaintaşii români au creat ofensive, au ajuns la câţiva metri de poartă, construind tot felul de şarje, dar în nenumărate rânduri un picior rătăcit al perechei Lukici—Belosevici sau un «plongeon» în extremis al lui Glazer, au distrus situaţii clădite cu multă abilitate footballistică, a cui a fost deci «norocul sau ghinionul»?

Spre deosebire de cei cari în zodiac văd tot secretul victoriei noastre, noi credem că

ROMANIA S'A IMPUS PRIN CLASA ECHIPEI PREZENTATE

Nu se poate judeca o echipă după o fază, două sau zece dintr'un match.

Nu putem face aprecieri după faptul că odată a ajuns Glişovici în faţa porţei şi altă dată Kokotovici, sau chiar în baza amănuntului că tripleta a pătruns combinând. In general ştim un lucru: maşina echipei noastre a fost productivă. Toate atacurile au fost acţiuni de ansamblu întreprinse de jucători inteligenţi, maturi sub raportul cunoştinţelor jocului şi desăvârşiţi tehniceşte.

Că unii jugoslavi au fost mai iuţi, alţii mai robuşti şi însfârşit au fost superiori la «mingile» înalte, dovedeşte c'au fost mai buni atleţi. Mai buni jucători au fost însă românii.

O echipă superioară după ce egalează într'un match, în care şi un draw era un succes dispare din luptă? Desigur că nu. Aci se vede clasa echipei noastre, care după 1—1, joacă mai strâns, cu multe combinaţii subtile şi nu numai că nu se lasă dominată de o echipă care a egalat, dar îşi impune jocul precis şi obţine goalul victoriei.

Clasa echipei române s'a văzut şi în tactica ofensivei.

Cineva a spus că la înaintare am abuzat de un joc de tripletă. Ori tocmai în secretul acestui «joc de tripletă» vedem explicaţia incursiunilor lui Bindea şi Dobai dese ori nemarcaţi.

Dar serviciul halfilor n'a fost mai bun, mai folosibil. Insfârşit degajărilor fundaşilor noştri n'au fost în teren şi mai lungi.

Reamintitivă degajările fără orice direcţie ale jugoslavilor şi stângăcia lor în plasament.

Toate acestea la un loc dovedesc un lucru: clasa superioară a echipei noastre, ne-a făcut de am câştigat un match în care, învinşii au făcut impresie, celor ce n'au privit prin prisma footballului pur.

După aceste observaţii, concluzia firească este următoarea:

ACTUALUL SCHELET AL ECHIPEI NOASTRE TREBUIE MENŢINUT

Adică Pülock, Vogl, Albu, Cotormani, Bindea şi Dobai să fie formula iniţială. Complectarea posturilor să se facă, utilizându-se cât mai mulţi din jucătorii întrebuinţaţi Duminecă.

Şi echipa odată formată să primească o pregătire normală nu exagerată. şi să plece în Italia în aşa fel încât la 24 Mai, să joace deacum acolo, un match de pregătire.

LIS

Italienii au cerut relaţii

Ştirile publicate de presa străină, referitoare la eventuala abţinere a României dela campionatul mondial, au avut un ecou extraordinar.

Astfel în cursul zilei de eri, d. Mauro, care prezidează comitetul de organizare a campionatului mondial, a chemat Rombolul la telefon şi a cerut relaţii.

I s'a comunicat că pentru moment F. R. F. A. n'a luat încă nici-o decizie.

D. Mauro a terminat convorbirea cu următoarea observaţie:

«Ce contează Baratki, în faţa problemei participării României la campionatul mondial».

Manchester City a câştigat Cupa Angliei

110.000 de spectatori au asistat la finala Cupei Angliei, disputată Sâmbătă pe stadionul Wembley, de lângă Londra.

Manchester City a dispus de Portsmouth cu 2—1.

Restanţa U. D. R.-A. C. F. R.

După victoria asupra Juventusului, U. D. R. s'a calificat pentru turul viitor al Cupei României. Echipa de la Reşiţa urmând să întâlnească pe A. C. F. R. din Braşov, matchul acesta se va disputa Duminecă.

Eri la Viena

Rapid — Donau 8—1 (3—0).
Admira — Viena 3—1 (1—0)
Austria — Hacoah 5—0 (2—0).

Rezultatele de eri din ţară

SIBIU

H. T. V. — SIGHIŞOARA 3—0 (2—0).

CAMPULUNG

Unirea Tricolor (Muşcel) — Tennis Club (Târgovişte) 3—0.

BAIA MARE

Stăruinţa (Satu Mare) — Phönix 0—0.

ARAD

Gloria — Hacoah 4—1 (0—0).

SALONTA

Stăruinţa (Oradea) — Clubul Sportiv Salonta 5—0 (3—0).

Juventus a jucat la Lugoj

LUGOJ 1. — Echipa bucureşteană Juventus, a jucat astăzi aci cu Vulturii Textila. Bucureştenii au câştigat cu 2-1, după ce la pauză cedaseră cu 1-0.

Matchul a fost urmărit de 500 de spectatori.

In prima repriză localnicii deschid scorul, prin goalul marcat de Franţiu în minutul 17.

Juventus se reculege şi în minutul 30 Maior I egalează, iar în minutul 35 Figaro reuşeşte punctul victorios.

Numărul viitor al
Gazetei Sporturilor
va apare Vineri 4 Mai la orele 15 în
8 PAGINI MARI

Programul matchurilor de Duminecă

Oficiale

DIVIZIA NAŢIONALA

Unirea Tricolor — Gloria C. F. R., teren Unirea, ora 17.

CAT. I ONOARE

Sp. Studenţesc — Vif. Dacia, teren Unirea, ora 17.30.

Macabi — Turda, teren Macabi, ora 17.30.

Olympia — A. S. C. A. M., teren Olympia, ora 17.30.

REZERVE

Unirea Tricolor — V. Mihai, teren Unirea, ora 11.

Sp. Studenţesc — Vif. Dacia, teren Venus, ora 14.

Olympia — A. S. C. A. M., teren Olympia, ora 14.

JUNIORI

Unirea Tricolor — V. Mihai, teren Unirea, ora 15.30.

Olympia — A. S. C. A. M., teren Olympia, ora 15.30.

CAT. I PROMOŢIE

Avântul Sportiv — Dâmboviţa, teren Belvedere, ora 17.30.

A. G. E. R. — Carmen, teren V. Mihai, ora 17.30.

Generala — Colţea, teren Turda, ora 17.30.

REZERVE

Avântul Sportiv — Dâmboviţa, teren Belvedere, ora 14.

A. G. E. R. — Carmea, teren V. Mihai, ora 14.

Generala — Colţea, teren Turda, ora 14.

JUNIORI

Avântul Sportiv — Dâmboviţa, teren Belvedere, ora 15.30.

A. G. E. R. — Carmen, teren V. Mihai, ora 15.30.

Generala — Colţea, teren Turda, ora 15.30.

CAT. II-a CAMPIONAT

Vulturul Alb — Stăruinţa, teren Belvedere, ora 10.30.

Vergu — Luc. Triumf, teren Unirea, ora 9.

Chrissoveloni — Sp. Muncitoresc, terea Stadion, ora 17.30.

Socec — Zburătorii, teren Venus, ora 10.

REZERVE

Vulturul Alb — Stăruinţa, teren Belvedere, ora 8.30.

Chrissoveloni — Sp. Muncitoresc, teren Stadion, ora 15.30.

Socec — Zburătorii, teren Venus ora 8.

CAT. II-a PROMOŢIE

Telefoane — E. F. A., teren Unirea, ora 7.30.

Ion Dona — B. T. M. T., teren V. Mihai, ora 10.

Comro — Hercules, teren Olympia, ora 10.

Ciclop — L. P. N., teren Stadion, ora 10.30.

CAT. III-a CAMPIONAT

C. A. B. — Militari, teren Turda, ora 10.30.

Metropola — Adesgo, teren Stadion, ora 8.30.

Victoria — M. Oficial, teren Turda, ora 8.30.

Comitetul executiv al Fifei se întruneşte la 26 Mai

Apelul României în cazul Baratki figurează pe ordinea de zi

ZURICH, 1. (Dela corespondentul nostru). — Ziarele de astăzi publică numeroase reproduceri, după comentariile presei române în cazul Baratki. O deosebită impresie a făcut telegrama publicată de ziarul parizian L'Auto, în care figurează câteva fraze tari la adresa forului internaţional.

APELUL ROMANIEI

De altă parte secretariatul Fifei, a dat astăzi un comunicat, în care anunţă că a primit apelul României contra deciziei comitetului de urgenţă. Apelul a fost trecut pe ordinea de zi a comitetului executiv.

CAND SE INTRUNEŞTE ACEST FOR

De altă parte d. Schricker, secretarul forului internaţional a informat astăzi presa, că şedinţa Comitetului executiv, va avea loc la Roma la 26 Mai.

Roo

N. R. In cursul nopţei am fost informaţi, că şi la F. R. F. A. s'a primit o telegramă în acest sens. In urma informaţiei că şedinţa comitetului executiv va avea loc la 26 Mai, d. Luchide a renunţat la voiajul care trebuia să-l facă la Roma, în cursul acestei săptămâni.

Reţeta matchului A. M. E. F. A.-C. F. R. a fost de 4000 de lei!

Ieri, la matchul pentru Cupa României de pe arena din Obor încă scările au totalizat suma de 4000 de lei.

Din aceştia, arădenilor li s'a dat 3800 (!). Deşi cu aproape toată «reţeta» în buzunar, A. M. E. F. A, n'a avut bani de tren, pentru a părăsi Capitala.

Evident, minimul legal se va complecta din fondul pentru «Cupa României».

Dar până atunci?

Cupa României
VENUS-CHINEZUL 7-5 (1-3)

Teren Venus. 1500 spectatori. Un scor care... oscilează. Invinşi cari ştiu să joace, învingători cari ştiu să marcheze. Venus va disputa sferturile de finală ale Cupei României. Punctele: Volodea (3), Stanciu (2), Motoroi şi... Hetzer, pentru Venus; Glasz (2), Semler, Zelenak II şi Zelenak I pentru Chinezul

Dela începtu, trebue acordată o circumstanţă atenuantă ambelor echipe. Au avut fiecare o „vedetă" absentă. Negrii, pe Petre Vâlcov, Chinezul pe Kolb, cel mai bun fundaş al lor şi unul din cei mai buni jucători ai echipei.

S'ar putea explica — dacă vr'o explicaţie, în materie de football, ar avea valoare reală şi absolută —prin aceste două lipsuri, două aspecte ale jocului. Aspecte atât de importante, încât au decis rezultatul.

Venus a atacat dezorganizat. Foarte impetuos, foarte periculos, foarte eficace. Dar fără legătură. Fără o suită logică, un sistem, un plan. Se poate spune că şi-au adaptat ofensiva la situaţii preexistente, în loc să caute, invers, ca printr'o ofensivă, să le creeze conştient. Stanciu, Volodea, Colea alergau unde era mingea, căutau să profite de o degajare slabă, de un pas interceptat, de o greşeală a adversarilor, pentru a ataca, în loc dimpotrivă, ei să trimită mingea dela unul la altul, să facă o combinaţie, să organizeze atacul.

Or, această fizionomie specială a înaintării venusiste nu era datorată, oare, lipsei lui Petea Vâlcov?

Şi Chinezul? Apărarea aceea bui mâcită, care primeşte şase goaluri în douăzeci de minute, care nu mai izbuteşte să scoată o degajare, o minge clară, nu să resimte de lipsa lui Kolb?

Credem că da, şi într'un caz şi într'altul.

Am văzut înaintarea Venusului în multe matchuri şi ne-a arătat, atunci că ştie să combine, că are tehnică.

După cum nu e admisibil ca o echipă cu o factură de joc ca a ei să fie bătută de Chinezul, timp de 60 de minute, să aibă, neexplicat, sincope atât de violente.

Dar cazul celor două echipe cari

JUCATORII

In poarta Venusului, *Burdan* a făcut o partidă nici caldă, nici rece. Putea să fie mai bun. Putea să fie şi mai prost. Aşa că...

Albu, obosit, probabil, de matchul de Duminică, n'a arătat ludată mai mult, că are cele mai bune degajări din România. *Murea* l-a secundat, în limita posibilităţilor.

In centrul liniei de halfi, *Actis* a cruri extraordinare. Dar a dovedit, fost covârşit de technica tripletei adverse.

Şi, forţat, a fost slab în apărare dar bun în atac.

Bărbulescu foarte activ şi util.

Eisenbeisser bine.

Inaintarea nu poate fi privită de cât în lumina individualităţilor ei.

Ca atare, *V. Vâlcov* a fost cel mai bun. Este într'un progres enorm faţă de primele partide jucate anul acesta. Şi şi-a regăsit shoot-ul plin de surprize, dela orice distanţă. *C. Vâlcov* a muncit foarte mult. Ca şi *Stanciu*, care şi-a demonstrat odată mai mult, eficacitatea în atac individual. Tot în progres şi foarte util echipei a fost *Motoroi*, căruia cele câteva lovituri greşite la poartă, nu-i pot scădea din merit. *Demetrescu* ca de obicei.

Osterman în poarta Chinezului n'a mai făcut partida extraordinară de rândul trecut. Totuşi, a apărat câteva mingi grele.

Hetzer a luptat din răsputeri. *Demetrovici*, excelent half, a făcut o partidă bună şi ca fundaş.

Zelenak I excelent. Are mari calităţi. Şi „shoot" la poartă!

Nagy Tibor nu l-a prea ţinut pe Motoroi. *Osterman I* bine.

Atacul a funcţionat admirabil şi a fost partea cea mai bună a echipei. A uzat atât de jocul de tripletă cât şi de lansarea aripilor, dovedind prin schimburi impecabile de passe, prin creări de situaţii, prin lovituri la poartă din orice poziţie, o technică ridicată.

Semler pe extremă, a fost foarte periculos, atât prin acţiuni individuale, cât şi prin centrări impecabile. *Glasz* a condus cu multă ziile favorabile. *Zelenak II* foarte util, a constituit cu talentatul *Szilard*, o aripă dreaptă excelentă. Iar *Sutor* n'a făcut notă discordantă, într'e excelentă companie.

Jocul

Dela început, Chinezul domină. ombinaţii frumoase se succed, rapid, Venusul pare surprins.

In min. 10 Semler demarează pe tuşă, centrează şi Glasz marchează dela 10 metri, în colţul de sus al plasei.

Chinezul—Venus 1-0.

Două minute mai târziu, Szilard demarează, centrează şi Glasz marchează în colţul drept, jos.

Chinezul—Venus 2-0.

Negrii, surprinşi de acest rezultat, contra-atacă, de preferinţă, pe aripi. In repetate rânduri, Motoroi şi Demetrescu se apropie de poarta lui Osterman, dar primul trage prost la poartă, iar celalt ţine mingea până când este deposedat de ea.

In schimb atacurile Chinezului, sunt mult mai legate. Obţin două cornere, bătute unul de Szilard, celalt de Semler, dar fără rezultat.

La un atac al Venusului, Colea trage puternic în Hetzer. Arbitrul acordă „11" m., pe care Volodea îl transformă, printr'o lovitură puternică la colţ.

Chinezul—Venus 2-1.

Timişorenii nu se descurajează. Atacurile lor sunt şi mai viguroase. Profitând de slăbiciunea lui Albu şi valoarea modestă a lui Murea con duc mingea cu uşurinţă prin careul venusist. In două rânduri, Semler e lansat în condiţiuni ideale. Pierde în ambele dăţi, prin lovituri slabe, una prinsă de Burdan, alta în „out".

Dar, în minutul 28 evenimentul se produce pentru a treia oară.. De astă dată, fostul internaţional marchează, mingea trecând prin faţa unui Burdan impasibil.

Chinezul—Venus 3-1.

Se pare că învingătorul s'a arătat. nItr'adevăr, până la pauză jocul decurge în nuanţa de superioritate technică — şi, uneori teritorială — a oaspeţilor ,Venus mulţumindu-se cu atacuri violente, neînchegate. Tactică ce nu rentează.

Totuşi, începutul reprizei a doua aduce o lovitură de teatru. Atacurile violente ale bucureştenilor corespund cu un sfert de oră de criză în echipa Chinezului. Coincidenţă care se soldează cu respectabila sumă de şase goaluri, marcate de o înaintare deslănţuită, unei apărări surprinse şi dezechilibrate.

Primul e un „auto goal" provocat de Hetzer, în urma unei mingi a lui Stanciu.

Cel de al doilea e opera lui V. Vâlcov, mingea lovind bara stângă apoi bara dreaptă şi ieşind afară.

Al treilea e marcat de Stanciu, printr'un „shoot" puternic.

Motoroi, bine deschis, demarează şi marchează pe al patrulea.

V. Vâlcov, printr'o loviitură formidabilă, înscrie pe al cincilea.

Insfârşit, Stanciu obţine pe al şaselea la o învălmăşeală, în faţa porţii ,dela 1 metru.

Ceeace face:

Venus—Chinezul 7-3.

Vă închipuiţi lesne că violeţii nu sunt nici în culmea fericirii, nici nu se felicită reciproc.

Dar îşi revin. Faza nenorocită a trecut. Din nou, şcoala din capitala Banatului îşi face demonstraţia. Sunt bătuţi, dar joacă mai frumos.

Şi povestea se desfăşoară, în acelaş ton, până la sfârşit, cu logice consecinţe: trei puncte marcate de Chinezul.

Primul, de Zelenck II, în urma unei frumoase combinaţii a liniei de atac, dar pe care Burdan poate l-ar fi putut apăra.

Al doilea, dintr'o lovitură de pedeapsă — Albu oprise o minge cu mâna — admirabil executată de Zelenek I.

Al treilea marcat de Zelenak II, dela 6 metri, printre picioarele lui Burdan, dar neacordat de arbitru, pe motiv de off-side. Greşeală, evident, căci, după ce primise mingea, timişoreanul driblase un adversar şi apoi trăsese la poartă.

Şi... gata!

ARBITRAJUL

D. Xifando a condus. A avut câteva scăpări, cari au avut o puternică influenţă asupra rezultatului. Trebue s'o recunoaştem.

In schimb, a aplicat admirabil regulamentul, în materie de off-side. Ceeace a provocat proteste cu totul neîntemeiate. Căci, judecarea poziţiei de off-side nu se face în momentul primirii balonului, ci în momentul jucării lui, pentru altima oară, de către un coechipier.

ECHIPELE

VENUS: Burdan, Murea, Albu, Bărbulescu, Actis, Eisenbeisser, Demetrescu, V. Vâlcov, C. Vâlcov, Stanciu, Motoroi.

CHINEZUL: Ostermann II, Hetzer, Demetrovici, Nagy Tibor, Zelenak I, Ostermann I, Szilard, Zelenak II, Glasz, Sutor, Semler.

GHE-TAR

O desmintire

Primim cu rugămintea de a publica, următoarea desmintire:

«Se desmint afirmaţiile făcute de clubul «Herdan» în Gazeta Sporturilor No. 1319—20/4/1934. Echipa societăţei sportive «Avântul» Videle-Vlaşca, nu a jucat, niciodată, cu clubul «Herdan» Bucureşti, nici la Videle nici la Bucureşti şi astfel că incidentele de care s'a plâns gruparea «Herdan» sunt fantezii.

«De altfel s'a înaintat o reclamaţie la F. R. F. A., în acest sens, pentru a dispune cele de cuviinţă.

«Mulţumindu-vă, vă rugăm a primi respectuoasele noastre salutări sportive».

O surpriză...

A. M. E. F. A-C. F. R 4-2 (2-1)

Au marcat Blascovici (3), Karabal (1) pentru Amefa, iar pentru C. F. R. Tepeneag şi Barbu

Muncitorii din Arad au reuşit eri o senzaţională victorie, învingând pe C. F. R. cu severul scor de 4-2, şi eliminându-l din Cupa României.

Rezultatul este cu atât mai senzaţional cu cât victoria a fost obţinută la Bucureşti şi vine după victoria obţinută de C. F. R. asupra Universităţii acum 8 zile.

C. F. R. a practicat un joc dur, în care brutalităţile au abundat.

A. M. E. F. A. a jucat mai frumos şi a meritat pe deplin victoria.

Sub arbitrajul d-lui Ceaureanu, s'au prezentat următoarele formaţiuni:

A. M. E. F. A.: Bugariu, Reinhardt, Csaika, Lingurar, Dvorszak, Toth, Tolan, Sirider, Blaskovics, Karabal, Podrusek.

C. F. R.: Theimler, Chiroiu, Roşculeţ, Radu, Wetzer II, Cuedan, Vintilă, Barbu, Ţepeneag, Medwe, Gaiducovici.

JOCUL

C. F. R. alege terenul şi A. M. E. F. A. începe jocul având soarele în faţă. O combinaţie Tolan-Sirider şi Blaskovics, trage o bombă, apărată în extremis de Theimler. A. M. E. F. A. domină, dar apărarea feceristă intervine întotdeauna cu succes.

C. F. R. îşi revine. Cuedan deschide pe Vintilă, acesta trece mingea lui Barbu care la rându-i înşeală pe Csaika şi pasează lui Ţepeneag. Dela 6 metri, feceristul trimete o bombă în plasa lui Bugariu 1-0 pentru C. F. R.

Mingea pusă la centru revine lui Blaskovici. Acesta deschide pe Podrasek care centrează. Theimler păraşeşte poarta pentru a prinde mingea, dar Blaskovici e mai repede şi reia uşor egalând situaţia 1-1. Dvor saks face hands, Chiroiu bate puternic, Medwe reia peste bară. E rândul muncitorilor să atace. Intr'adevăr Blaskovici înşeală adversarii, driblează apărarea feceristă şi asigură conducerea pentru muncitori printr'un shoot „sec" în colţul stâng. Theimler n'a putut reţine. Mai sunt câteva minute şi prima repriză se termină.

La reîncepere, C. F. R. încearcă câteva incursiuni, cari sunt respinse. Tandemul Reinhardt, Csaika funcţionează ireproşabil. Csaika degajează. Tolan trece mingea lui Blaskovici care măreşte scorul. 3-1 pentru A. M. E. F. A.

Mingea pusă la centru revine fecerişţilor. Printr'un efort personal, Barbu, reduce handicapul la 3-2. Plongeonul lui Bugariu a fost prea tardiv. C. F. R. încearcă să egaleze, dar apărarea muncitorilor e la post. In ultimele minute Karabal prin mind mingea dela Sinder marchează al patrulea şi ultimul punct al partidei, pecetluind victoria muncitorilor.

S'au remarcat dela învingători: Blaskovici care a fost cel mai bun om depe teren, a marcat şi 3 goaluri, Podrusek şi Dvorsak.

Dela C. F. R. s'au evidenţiat, Cuedan şi Roşculeţ, restul mediocri.

Arbitrajul d-lui Iancu Ceaureanu corect şi imparţial, ca de obiceiu.

Continuarea rubricei de football în pag. 4-a